

ETYEN FAİZ KONUSUNU ÇOK GÜZEL ANLATMIŞ, BEN BİR NOKTANIN DAHA ALTINI ÇİZMEK İSTİYORUM...

Münir Aktolga

Aralık 2016

Önce Etyen'i bir okuyun isterseniz:

<http://www.marmarayerelhaber.com/etyen-mahcupyan/48638-faiz-somuru-mu>

„Geçmişe baktığımızda bazı akıl tutulmalarının nasıl yaşanmış olduğunu anlamakta zorlanırız. Sanki ortalıkta tek akıllı adam kalmamış gibi alınan kararlar bizi şaşırtır. Ama çoğu zaman bu gözlemleri yaparken kendi zamanımızda sürdürülen akıl tutulmalarını fark edemeyiz. Genellikle ortak akılı dumura uğratan şey, gerçekliği kavramakta zorlanan bir ideolojik yaklaşımın resmi görüş haline gelmesidir. Eğer yönetime karşı çıkmanın maliyeti kadar onun yanında olmanın getirisi de yüksekse, söz konusu akıl tutulması ancak sonuçlar yaşandıktan sonra idrak edilebilen bir garabet olarak tarihteki yerini alır...

Faizlerin düşürülmesi takıntısı böyle bir şey... Faizlerin düşmesi zararlı olduğu için değil. Daha önce de yazdığım gibi faizlerin düşmesi başta finans kesimi olmak üzere herkesin lehine bir durum. Nitekim faizin düşmesini sağlayacak tedbirlerin alınması hükümet adına olumlu bir adım. Ancak emir vererek faiz düşürüleceğini sanmak epeyce hüznü... Çünkü faiz her fiyat gibi piyasada oluşuyor ve finans alanında 'tekel' konumunda olmadığınız göre o fiyatı belirleme şansınız yok..."

-Kapitalizm denilen işletme sistemi öyle masa başında pozitivist yöntemlerle icat edilen bir toplum mühendisliği olayı değildir!.. O, sınıflı toplumların evrimi sürecinin vardığı en son aşamadır; onu, pozitivist yöntemlerle değil, toplumsal gelişme diyalektiğine uygun olarak aşabilirsiniz!..

-Faize gelince, iki türlü faiz vardır. Birincisi, antika toplumlarda tefeciliğin vasıtası olan faiz. Bu türden faiz, merkezi otoriter antika devletle birlikte ortaya çıkar (Osmanlı devleti de son tahlilde bu türden bir İbni Haldun devletidir!..), üretici güçlerin gelişmesini engelleme konusunda antika devletle birlikte işlevselleşir. Burada hem antika devlet, hem de antika tefeciler kendilerine rakip bir kapitalizmin ortaya çıkmasının önündeki en büyük engel durumundadırlar...

-Kapitalist toplumda ise faiz aynı zamanda bir uzmanlaşma aracıdır. Tasarruf ediyorsunuz, ama bu tasarrufunuz hem daha büyük yatırımlar için yetersiz, hem de sizin böyle yatırımlar yapıp bunları işletecek kadar bilgi-tecrübe birikiminiz yok. Ne yapıyorsunuz, bu parayı bankaya koyarak Etyen'in anlattığı gibi buna verilecek bir miktar faizle yetiniyorsunuz. (Örneğin, bu şekilde emeklilik döneminizde emekli maaşınıza ilave bir katkı yaratmış oluyorsunuz)

Öte yandan, yatırım için bilgi birikimi olan başka biri geliyor bu parayı bankadan kredi olarak alarak onu işletiyor. Yatırımcı, daha sonra, aldığı krediyle birlikte, elde ettiği kârın bir kısmını da bankadan çektiği kredinin faizi olarak ödeyince, „kredi faizi“ denilen bu paranın bir bölümü tasarrufçuya giderken, bir bölümü de bankanın kazancı olarak onda kalıyor...

Bu işlem kapitalizmin a ve b sidir!.. Bunu ortadan kaldırmak demek devlet zoruyla kapitalizmi ortadan kaldırarak onun yerine üretim araçlarının devlet mülkiyetinde olduğu başka bir sistemi getirmek demektir. Çünkü, bu durumda üretim araçlarının sahibi devlet olduğu için, yatırım yapmak da ancak onun yetkisi ve fonksiyonu dahilinde olacaktır. Yani, paraya tasarruf eden de devlet olduğundan, bu durumda arada faiz ve bankacılık diye birşeye yer kalmaz. Tabi böyle bir sistemde tasarruf falan da olmaz. Çünkü herşeyi belirleyen zaten devlettir. Tasarruf edipte ne yapacaksın ki, belirli bir gelirin var, ne uzar ne kısalırsın, tasarruf yaparak bununla ne elde edeceksin ki! Ayrıca, herkesin geliri zaten böyle bir tasarrufa da olanak tanımayacak düzeydedir!

-Peki böyle bir sistem mümkün müdür? Tabii!... "Sosyalizm" adı altında yetmiş yıldan fazla yaşayan sistem ne idi ki!.. Bugün Kuzey Kore'de, Küba'da olan da bundan başka birşey değildir zaten!..

-SONUÇ?: Öyle, „faize yer vermeyen“, "kapitalizme alternatif" başka bir işletme sistemi-"İslami kapitalizm"- diye birşey olamaz!.. Bunların hepsi ya aldatmacadır, ya da küçük burjuva hayalleridir. Büyük sermayenin karşısında elinde banka ve kredi musluğu olmayan küçük sermaye çevrelerinin kapitalizme karşı geliştirmeye çalıştıkları toplum mühendisliği faaliyetinden başka birşey değildir bunlar!..

-Dikkat edin bakın, bu türden İslami mühendislik faaliyetlerinde bulunmaya çalışanlarla eski "solcu" dünya görüşü tıpatıp birbirine benziyor!.. Zaten kullandıkları sloganlar, "emperyalizm", "kapitalizm" vb. anlayışları da aynı!!..

Bu ara eski defterleri karıştırıyorum. Doğan Avcıoğlu gerçekten çok ilginç bir tip. Onun "kapitalist olmayan yol" anlayışı -sosyalist olmadığı halde-onu nasıl Sovyetler'in yörüngesine soktuysa, bugünkü "İslami sistem" arayışı içinde olanlar da aynı yola girmeye çalışıyorlar!!.. Dikkat edin, zaten "Ulusalçılarla" "Avrasyacı" denilenler arasındaki ittifak da buralara dayanıyor. Ruslar ise, eski Sovyet ideolojisini bugünkü Rus ulus devlet paradigmasıyla birleştirerek 21.yy da 20.yy kalıntısı bir ulus devlet hattı oluşturmaya çalışıyorlar!..

Bizim Şanghay Birliği heveslilerinin çok dikkatli olması gerekiyor! Ruslar'la ilişkiye evet, Çin'le ilişkiye evet, ama bu ilişkileri 20.yy mantığıyla anti-Batı bir yörüngeye oturtmak son derece yanlış ve tehlikelidir...

-AK Parti ilk on yıldaki çizgisini fabrika ayarları olarak almalı, bu çizgiyi geliştirerek yola devam etmeye çalışmalıdır. Öbür türlü hem kendisi hem de Türkiye için macera, maceranın da ötesinde felaket olur...