

ALPER'İN MAKALESİ İYİ GÜZEL DE, TÜRKİYE'YE İLİŞKİN OLARAK İŞİN ÖZÜ BİRAZ KAYBOLUYOR!...

Münir Aktolga
Mayıs 2016

"...Bence Türkiye'nin İslamcı siyasetten gelen siyasetçileri de tıpkı Tunus'takiler gibi eskisinden çok farklı bir noktadalar artık.

Önümüzdeki aylarda ve yıllarda Tunus'un ve Türkiye'nin 'İslamcı' siyasetçilerinden daha çok laiklik vurgulu çıkış göreceğiz..."

Yukardaki ifade Alper'in yazısından ve doğru, ancak Tunus ve Türkiye gerçekleri farklı olduğu için bence olayı tam olarak aydınlatmıyor!...

Önce Alper'in yazısını bir okuyun isterseniz:

<http://serbestiyet.com/yazarlar/alper-gormus/leninist-dindarligin-sonu-689853>

Evet, „Türkiye'nin gerçeklerinden“ bahsetmiştik. Türkiye'nin gerçeklerinin onun içinden hala tam olarak çıkamadığı Osmanlı'nın gerçekleri olduğunu da unutmadan devam ediyoruz!...

Türkiye'de-Osmanlı'da-esas olan din değil, Devlettir!...

Din-İslam-ise, Devletin kanatları altında kullanışlı bir vasıta o kadar (bu dün de böyle idi bugün de böyledir!...). Nitekim, Osmanlı Devleti hiçbir zaman bir İslam Devleti olmamıştır... Türkiye Cumhuriyeti'nin bir İslam Devleti haline dönüştürülmek istendiği iddiası ise bir Beyaztürk histerisinden ibarettir!...

Devletin yüksek menfaatleri gerektirdiği an Osmanlı İslamı falan dinlemezdi!... Örneğin, bir Şehzadenin katli için ferman lazım, ama Şeyhülislam da bunu vermiyor, öyle mi!... Osmanlı için bu hiçbir zaman aşılmaz bir sorun değildir!... Gerekirse Şeyhülislamın da kellesi gider ve o „Ferman“ alınırdı o kadar (kaç tane var böyle!..). Hadi bakalım, bugün bile, Diyanet İşleri azıcık ileri gitsin ve Devletin duruşuna zarar versin!... Ne olur söylemeye bile gerek yok sanırım!... Ayrıca, Osmanlı'nın, Devlet'i kurtarmak için "batılılaşmaya" karar verince İslam'ı falan bir kalemde sırtından atıverdiğini de unutmayalım!!... Ulemanın Devletle arasının bozulmasının, onların "batılılaşmaya" karşı oluşlarının altında yatan da bu değil midir!! Yani, Osmanlı için aslolan daima Devlettir. Çünkü, Osmanlı'da Devlet "Tanrının yeryüzündeki gölgesidir" o kadar!!... Ve bu durumda Sultan da tabi Devletin-"Tanrının yeryüzündeki gölgesinin"- cisimleşmiş şekli oluyor!... Kim daha ne söyleyebilirdi ki bunun üstüne!...

Günümüze gelince, Gannuşî'nin İslama ilişkin açıklamalarıyla Erdoğan'ın "laiklik" açıklamaları aynı şey değildir!...

Bizimkilerin duruşu daha çok Ulusalçı-Beyaztürklerle olan yeni ittifaka ilişkin bir Devlet duruşu olarak anlaşılmalıdır!... Yoksa kafalarının bir yanında hala Halifelik yatar onların!... Ki bu bile gene İslam'la değil Devletle ilişkili bir anlayıştır!... O, „yüz yıl önce açılan parantezi kapatmak“ hikayeleri falan nedir sanıyorsunuz!!... O, „ikinci kurtuluş savaşı“ sloganları nedir!... Osmanlı'yı yeniden ihya etme anlayışının altında yatan nedir sanıyorsunuz?... „Stratejik zihniyetimiz-Stratejik Derinliğimiz“ anlayışlarının altında yatan nedir?... Burada esas olan daima din değil Devlettir... En dindar olanının bilinçaltında yatan bile bu böyledir!... „Hayır değildir“ diyenle bile biraz tartışın bakın iş Devlet olayına gelince dinin falan hep bir yana bırakıldığını görürsünüz!!... Çünkü, Osmanlı için nasıl ki „bireyin varlığı Devlet'in varlığına bağlı“ ise, bu din için de böyledir! Yani, Devlet varsa din de vardır!!... Osmanlı ve onun Cumhuriyet versiyonunun tebaasının din anlayışının özü budur!...

Unutulan bir gerçek var: Mısır, Tunus... bunlar hep Osmanlı'nın çeper ülkeleri idiler. Bizde-Osmanlı'da ise Devlet MERKEZ dir!... („Başdanışmanlar“ boşuna nefes tüketmiyorlar!) Burada Devlete sahip çıkmak demek "Tanrının yeryüzündeki gölgesine" sahip çıkmak demektir ki, bu da insanı istese de istemese de bir MESİH konumuna sokar!... Ama, işin ilginç yanı, sadece Devlet sınıfı mensuplarının değil, Kulların da olayı bu şekilde görmeleridir!... (son Kongre gerçeğinin altında yatan "Türk tipi gelenek" budur işte)... Tunus'da ve Mısır'da ise böyle bir durum yoktur... Onlar, ne de olsa hep "Tebaa" statüsünde idiler!...

Ama Alper'in yazısındaki o "Leninist dindarlık" ifadesi hoşuma gitti doğrusu!!... Bizde bazılarının duruşuna tam denk düşüyor!!.. "Troller" denilenlerin çoğunun hep "Leninist" kökenden geliyor olmaları bir tesadüf müdür sanıyorsunuz!!.. Hepsi "Devrimci" bunların, Kemalist kökenli olanını da bu kategoride ele alabilirsiniz aslında, farketmez!!... Üstelik de bunlar, şu anki "Reisçilik" anlayışlarıyla eski ideolojik duruşları arasında hiçbir fark görmeden yapıyorlar bu işi!!... Yani problem bizde Alper'in biraz yüzeysel kaçan değerlendirmesinden daha karmaşık!...