

## „'ODTÜ SOLU' DİYE BİRŞEY YOK FAŞİZM VAR“... DOĞRU MU BU İFADE?...

Münir Aktolga  
Ocak 2015

<http://www.sabah.com.tr/gundem/2016/01/04/odtu-solu-diye-bir-sey-yok-fasizm-var>

Aşağıdaki paragraf, kendisi de ODTÜ'lü bir sosyolog olduğu söylenen sayın Nurhayat Kızıllan'la Sabah Gazetesinde yapılan röportajdan...

“ODTÜ solu itidalli değildir, bence her zaman aşırı olmuş. Sol şu anda PKK çizgisindeki Kürtleri en has devrimcilerdir diye tanımlıyor ve garip olan şu ki bu tanımlı yapanlar da genellikle Türkçüler aslında!...Böyle bir tanım yapmak suretiyle sol ideolojik kimlik üzerinden Kürtleri seküler Türkçülüğe eklemiş oluyorlar. Sol bakış açısına sahip bu Kürtler, sol üzerinden Kürtleri "feodal" görerek ve göstererek, Kürtleri sol söylem içinde asimile ediyorlar. Sol adına güçlenmiş bir toplumsal yapı var ve bu yapı resmi ideoloji ile yakın siyasal ve ekonomik ilişkiler içerisindedir. Ancak değişime kendini kapadı ve özgürlükler konusunda muhafazakar oldu, özgürlükçü bir performans göstermedi. Bence bu manada bakıldığında ODTÜ, PKK sempatizanı tek tipçi Kürt solunun da "kalesi" olmuş durumda. Solculuk adı altında tek tip bir Kürt milliyetçiliği, ya da tersi yani seküler Kürt milliyetçiliği adı altında solculuk yapılıyor”...

**Sayın Kızıllan'ın ne demek istediği anlaşılıyor, zaten olay açık. Bu kadarıyla söylenilenlere ben de katılabilirim. Yani, Türkiye'de bu "sol" denilen şey bir tür jöntürk devrimciliğinden-yeni tipten ittihatçılıktan başka birşey değil. Ama bunun ötesinde sayın sosyolog olayı bilimsel düzeyde ele alarak bir tahlil-açıklama yapma zahmetine katlanmıyor. Sık sık yanlış bir şekilde kullanılan kavramları çarpıştırarak günlük politikaya malzeme sağlamak amacıyla bazı saptamalar yapmakla yetiniyor!...**

**Bir kere öyle her önüne gelen şiddet kullanana "faşist" demek doğru değildir!...**

"Jakobenlik" ve "faşistlik", bunlar Türkiye'de en çok yanlış kullanılan kavramlar!... Bir 20.Yüzyıl ideolojisi olan faşizm, burjuvazinin-finans kapitalin içinden egemen kanada karşı altta güreşen bir grubun "anti kapitalist" sloganlarla ortaya çıkıp „milliyetçiliği“ de kullanarak tarihsel kökenlere atıf yapıp ("stratejik zihniyete" sahip çıkıyor görünerek!!) bir „yeniden diriliş“ sloganıyla üste çıkma çabasıdır!... Dünyanın yeniden paylaşımı mücadelesinde geri kalmış Almanya-İtalya vb.gibi ülkelerde hayat bulan bu ideoloji Marksizmle birlikte 20. yüzyıla damgasını vuran en önemli ideolojik akım olarak tarih sahnesinde yer alır.

Jakobenlik ise, Fransız ihtilali sonrasında ortaya çıkan radikal bir akımdır... Burjuva devrimci bir süreçten bahsetmeden, „radikal“ diyerekten her önüne geleni „Jakoben“ olarak tanımlamak, Jakobenliği tarihsel özünden-anlamından soyutlayarak bir tür „aşırılık“ olarak kullanmak doğru değildir... Örneğin, bu mantıkla bugün bir PKK'ya ya da, öteki solcu gruplara da „jakobenler“ denilip çıkılıyor işin içinden ki bu çok yanlıştır...

**Pozitivist toplum mühendisliği anlamında devrimciliğinin jakobeni jirondeni olur mu?!...**

Bir diğ er sorun da ř u "solculuk" meselesi! Nedir Allah aş kına "solculuk", kim, nasıl tarif ediyor bunu, bir bilen var mı?!... İnsanlar nasıl oluyor da aynı anda hem „solcu“ hem de „faş ist“ olabiliyorlar?!... Eđ er bu kavramları ö yle rasgele bir tür küfür-karalama olarak kullanacaksak buradan nereye varılabilir?...

İş ç i sınıfına dayanmadan, iş in içinde iş ç i sınıfı olmadan onun adına yapılan bir "öncü savaşı" devrimciliğ i mi oluyor „solculuk“; eđ er ö yle ise, o zaman kimdir bu "halkın devrimci öncüleri"?!... İ kide bir Marksizmden bahsediyoruz, sınıfsal kökenleri nedir bunların? Neden iş ç i sınıfına takmış bu insanlar, neden illa ki onu „kurtarmak „ istiyorlar?... İş ç i sınıfının neden bu türden „kurtarıcılara“ ihtiyacı var, ya da gerçekten var mı? Bu insanlarla Marksizm zemininde kalarak mücadele etmek mümkün müdür? (<http://www.aktolga.de/m23.pdf> )

Evet soruyorum, eđ er bu insanların iş ç i sınıfıyla organik bir bağ ı falan yoksa, bu yüzden de onlarla Marksizm zemininde kalarak tartışmak anlamsızsa, o zaman onlarla hangi zeminde tartışmak, ideolojik mücadeleyi hangi zeminde yürütmek gerekiyor?

Bakın ben de eski bir ODTÜ'lüyüm ve ben de zamanında onlardan biri idim; hem de o „ODTÜ'nün devrimci geleneğ i“ denilen lumpenleş me-dejenerasyon sürecinin yaratıldığı dönemden kalma!... Bütün samimiyetimle söylüyorum, iş ç i sınıfını ancak ilticacı olarak gittiğ im Almanya'da bizzat sekiz yıl iş ç i olarak ç alış tığ im fabrikada tanıdım ben!!.. ( <http://www.aktolga.de/m45.pdf> )

### **İşte döndük dolaş tık geldik pozitivizmin alanına!...**

Örneđ in Jöntürkler de („solcular“ kendilerini nasıl „iş ç i sınıfı devrimcisi“ olarak tanımlıyorlarsa ) kendilerini burjuva devrimcisi olarak tanımlıyorlardı; peki onlar kendilerini ö yle tanımlıyorlar-görüyorlar diye gerçekte burjuva devrimcisi mi idiler?... Hangi burjuvaziyi temsil ediyorlardı ki onlar?... Ş imdiye kadar bize hep „1908'i bir burjuva devrimi olarak tanıttılar. Tabi o zaman o Enverler, Talatlar falan da Osmanlı'nın burjuva devrimcileri olmuş oluyorlardı!!.. Peki durum böyle mi idi gerçekten? Ama eđ er 1908 bir burjuva devrimi değ il idiyse ne idi o zaman?... Bakın daha iş in alfabesi bu ve biz hala bu türden soruların cevaplarını arıyoruz!!... (arayanlara belki yardımcı olur <http://www.aktolga.de/t5.pdf> )

### **Bir de PKK'nın "milliyetçiliđ i" konusu var!...**

PKK kendisini hiçbir zaman milliyetç i olarak görmüyor ki!! Onlara sorarsanız onlar Marksizmi-Leninizmi geliş tirdiklerini iddia ediyorlar... "Sosyalizm" kavramı yerine konulan "Demokratik Modernite" anlayış ı da zaten bu ç abanın ürünü... ( <http://www.aktolga.de/a14.pdf> ) Yani ö yle "bunlar da "Kürtç ü- milliyetç i" deyip geçmek doğ ru değ il...

Arkasında burjuvazi olmayan bir „milliyetç ilik“ olur mu? Bakın ben size söyleyeyim: Arkasında burjuvazi olmayan bir „milliyetç ilik“ ne ise, arkasında iş ç i sınıfı olmayan „solculuk“ da odur?...

O halde mesele ne mi?...

Yaza yaza benim dilimde tü y bitti ama belki okuyan olur diye bazı linkler veriyorum:

<http://www.aktolga.de/a37.pdf>  
<http://www.aktolga.de/a38.pdf>  
<http://www.aktolga.de/m14.pdf>